

Forberedelse til debatten om EU's fælles landbrugspolitik

Etos, patos og logos er tre retoriske appellformer, der ofte anvendes, når man forsøger at overbevise lyttere eller læsere om et synspunkt. Læs tabellen nedenfor for mere information om de tre argumentationsstrategier, og analysér herefter, hvilke strategier der anvendes i de fem citater på næste side.

ETOS



ETOS

Etos handler om talerens troværdighed. Når man anvender etos, forsøger taleren at fremstå som en person, som publikum kan have tillid til - en person med viden, erfaring eller moralsk integritet. En taler med stærk etos virker overbevisende, fordi publikum opfatter vedkommende som autoritativ, ærlig og ansvarlig.

Etos kan styrkes ved at henvise til ens professionelle baggrund og kompetencer samt ved at vise forståelse for modstående synspunkter. Etos kan identificeres, når en afsender forsøger at opbygge tillid, fremhæver egne kvalifikationer eller anvender et sprog, der signalerer ekspertise og ansvarlighed.

LOGOS



LOGOS

Logos handler om fornuft og logik. Det repræsenterer den rationelle og argumenterende del af retorikken, hvor taleren appellerer til fornuften ved at vise, at det, der kommunikeres, er velunderbygget, faktisk og klart struktureret. Dette sker ved brug af fakta, statistikker, forskning og logisk ræsonnement for at overbevise publikum.

Logos skaber troværdighed gennem argumenter, der fremstår veldokumenterede og sammenhængende. Logos kan derfor identificeres, når en afsender anvender data, evidens eller årsag-virkning-argumentation til at understøtte sine synspunkter.

PATOS



PATOS

Patos handler om at appellere til publikums følelser. Ved at bruge patos forsøger taleren at fremkalde følelser såsom medfølelse, vrede, glæde, frygt, forargelse, sympati, håb eller stolthed for at påvirke, hvordan publikum tænker eller handler.

Patos kan genkendes gennem følelsesladet og billedskabende sprog, metaforer og levende beskrivelser. Strategien anvendes ofte for at engagere og motivere publikum til handling eller til at tilslutte sig talerens synspunkt ved at appellere til deres følelsesmæssige reaktion.

5 argumenter for og imod at gøre EU's fælles landbrugspolitik grønnere

Læs citaterne fra forskellige aktører i debatten om EU's fælles landbrugspolitik, og diskuter, hvilke typer argumentation de bruger:

Søren Søndergaard, Formand for organisationen Landbrug & Fødevarer, juli 2025:

"En reduktion på 22 procent (i EU's landbrugsstøtte) hænger ikke sammen med stærkt stigende krav fra samfundet og forventninger om både stor produktion for at sikre forsyningsikkerheden – og et voldsomt pres for at levere mere på klimabeskyttelse, biodiversitet, vandmiljø og dyrevelfærd. Der stilles enorme krav til landbruget på europæisk plan, og derfor skal man ikke begynde at fjerne økonomi fra området."

Venstres Europa-parlamentariker Asger Christensen, til debat i den lokale landboforening i Kolding 2025 omkring Europa-Kommissionens udspil om at ændre EU's landbrugspolitik:

"Det ville være et farvel til den fælles, europæiske landbrugspolitik, der er en af hjørnestenene i EU-samarbejdet. Og det bekymrer mig rigtig meget. Nu er jeg den eneste dansker i Europa-Parlamentets landbrugsudvalg, men jeg skal da gøre mit til at kæmpe for et levedygtigt landbrug og dermed en høj grad af fødevarselvforsyning. Det vil samtidig være med til at skabe noget liv på landet."

Bjarke Møller, direktør i Rådet for Grøn Omstilling i 2025:

"EU's landbrugsstøtte bør omlægges, så der er flere økonomiske gulerødder til landbrugere, der går væk fra konventionel animalsk produktion og over til mere plantebaserede fødevarer, økologi og regenerative dyrkningsmetoder. Fremtidens landbrugere skal fremstille sunde fødevarer indenfor de planetære grænser, og EU's støtteordninger bør favorisere dem, der gør noget effektivt til gavn for klima, miljø og biodiversitet."

EU-Kommissionsformand Ursula von der Leyen, ved »State of the Union«-tale 10. september 2025:

"De (landmændene) oplever modvind – fra høje inputomkostninger til bureaukrati eller illoyal konkurrence. Vi sætter ind på alle disse fronter. I alt for lang tid har de ikke fået det for deres hårde arbejde, som de burde. Landbrugerne har ret til rimelige priser for deres fødevarer – og en rimelig fortjeneste til deres familier. Vi vil sætte skub i vores budget for salg fremstød for at iværksætte en ny kampagne kaldet »Køb europæiske fødevarer«."

Rune-Christoffer Dragsdahl, der er generalsekretær i Dansk Vegetarisk Forening og forperson for International Vegetarian Union:

"Danmark har vist, at plantebaseret omstilling ikke blot er muligt, men også en politisk succes, der har opbakning fra både landbruget og industrien. Med Danish Plant-Based Diplomacy vil vi udbrede de danske erfaringer, så resten af EU inspireres til at udvikle lignende initiativer til gavn for både klima, biodiversitet og folkesundhed."