

Forberedelse til debat debatten om fonden for tab og skader

Etos, patos og logos er tre retoriske appellformer, der ofte anvendes, når man forsøger at overbevise lyttere eller læsere om et synspunkt. Læs tabellen nedenfor for mere information om de tre argumentationsstrategier, og analysér herefter, hvilke strategier der anvendes i de fem citater på næste side.

ETOS



ETOS

Etos handler om talerens troværdighed. Når man anvender etos, forsøger taleren at fremstå som en person, som publikum kan have tillid til - en person med viden, erfaring eller moralsk integritet. En taler med stærk etos virker overbevisende, fordi publikum opfatter vedkommende som autoritativ, ærlig og ansvarlig.

Etos kan styrkes ved at henvise til ens professionelle baggrund og kompetencer samt ved at vise forståelse for modstående synspunkter. Etos kan identificeres, når en afsender forsøger at opbygge tillid, fremhæver egne kvalifikationer eller anvender et sprog, der signalerer ekspertise og ansvarlighed.

LOGOS



LOGOS

Logos handler om fornuft og logik. Det repræsenterer den rationelle og argumenterende del af retorikken, hvor taleren appellerer til fornuften ved at vise, at det, der kommunikeres, er velunderbygget, faktuel og klart struktureret. Dette sker ved brug af fakta, statistikker, forskning og logisk ræsonnement for at overbevise publikum.

Logos skaber troværdighed gennem argumenter, der fremstår veldokumenterede og sammenhængende. Logos kan derfor identificeres, når en afsender anvender data, evidens eller årsag-virkning-argumentation til at understøtte sine synspunkter.

PATOS



PATOS

Patos handler om at appellere til publikums følelser. Ved at bruge patos forsøger taleren at fremkalde følelser såsom medfølelse, vrede, glæde, frygt, forargelse, sympati, håb eller stolthed for at påvirke, hvordan publikum tænker eller handler.

Patos kan genkendes gennem følelsesladet og billedskabende sprog, metaforer og levende beskrivelser. Strategien anvendes ofte for at engagere og motivere publikum til handling eller til at tilslutte sig talerens synspunkt ved at appellere til deres følelsesmæssige reaktion.

5 citater om Fonden for tab og skader

Læs citaterne fra forskellige aktører i debatten om fonden for tab og skader, og diskuter, hvilke typer argumentation de bruger:

Video af minister Simon Kofe fra Tuvalu ved COP26, stående i vand til knæene:

"I Tuvalu lever vi de konkrete realiteter af klimaforandringer. Havniveauet stiger, mens I ser på mig her i dag ved COP26. Vi kan ikke vente på taler, når havet stiger omkring os hele tiden. Klimamobilitet må komme i front; vi skal handle dristigt i dag for at sikre fremtiden."

Udtalelser fra UN Climate Change Executive Secretary Simon Stiell ved åbningen af 2. Glasgow-dialog om tab og skader:

"Oversvømmelser skyller hele landsbyer væk, skovbrande ødelægger samfund, og tørke driver sult i nogle af verdens mest sårbare lande. Ifølge IPCC lever omkring 3,5 milliarder mennesker i områder, der er meget sårbare overfor klimaforandringer. Jeres diskussioner i denne uge må tage alle disse faktorer i betragtning. Responsen på den globale statusopgørelse skal accelereres – vi har brug for ambitiøs handling."

Dr. Dilys Roe fra International Institute for Environment and Development i London:

"Der er også yderligere tab og skader, som ikke er direkte knyttet til klimaforandringer, og som ikke tages i betragtning i dag. Det første skridt er at åbne diskussionen om dette og om princippet 'forbruger betaler' er lige så gyldigt som 'forurener betaler'. Vi sørger over tab af arter og smukke regnskove uden nødvendigvis at tænke over de sociale konsekvenser og hvad det betyder for folk på jorden. Tab af biodiversitet er både et socialt problem og et udviklingsproblem, ligeså meget som det er et miljøproblem."

Udtalelse fra formand for Europa-Kommissionen Ursula von der Leyen om resultatet af COP28:

"Klimatilpasning bliver stadig vigtigere. Derfor står EU også i solidaritet og samarbejder med lande over hele verden. Vi dedikerer rekordstore beløb til international klima-finansiering, inklusiv finansiering til tilpasning. EU har også hjulpet med at operationalisere en ny fond for tab og skader ved COP28, og sammen med vores medlemslande har vi bidraget med over to tredjedele af de indledende finansieringsløfter."

Fred Lazar, lektor i økonomi ved Shulich School of Business, York University:

"Endelig, hvorfor skulle højindkomstlande straffes for deres succes? Man kunne argumentere for, at store årlige overførsler af rigdom egentlig var en form for erstatning for kolonialisme. Men i de fleste steder har kolonimagterne været væk i mindst to generationer. Hvor lang tid skal det tage for lande at blive demokratiske og korrupte, og finde deres vej på udviklingsstien? Med så mange, der endnu ikke er kommet i gang, vil erstatninger, selv i den skala, der overvejes, virkelig hjælpe?"