

Er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?



I skal i dag deltage i en debat om spørgsmålet: er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?

Debatten vil bestå af tre runder på 10 minutter med fokus på disse spørgsmål:

1. Hvad er fordelene og ulemperne ved frihandelsaftalen mellem EU og Mercosur?
2. Skal EU prøve at tvinge Mercosur til at leve op til de samme miljømæssige regler som europæiske landmænd? Eller skal EU i stedet overveje at lempe på de miljømæssige regler for europæiske landmænd?
3. Hvad er vigtigst for EU og Mercosur: at sikre økonomisk vækst gennem eksempelvis frihandelsaftaler eller kampen mod klimakrisen?

Instruktioner

- Læs introduktionen til debattemnet nedenfor
- Vend siden og læs præsentationen af den aktør, du skal repræsentere i debatten
- Forbered gode argumenter, der kan bruges i debatten
 - Tænk særligt på de tre forskellige runder, I skal igennem i debatten
 - Overvej hvilke appelformer (etos, patos, logos), der vil passe godt til den aktør, du skal repræsentere, og hvordan du kan bruge dem i debatten

Introduktion til debattemnet

Efter 25 års forhandlinger indgik EU og Mercosur-landene den 6. december 2024 en frihandelsaftale, der har til formål at reducere todsatser og fremme handel mellem de to parter. Mercosur består af disse latinamerikanske lande: Brasilien, Paraguay, Uruguay, Argentina samt Bolivia. Hvis aftalen træder i kraft, vil tolden blive fjernet på 91% af de varer, EU eksporterer til Mercosur og 92% af de varer, Mercosur eksporterer til EU.

25 års forhandlinger er meget lang tiden. Aftalen har været længe undervejs, fordi den er meget omdiskuteret, og fordi der er mange modsatrettede interesser på spil for de involverede parter. Fra et europæisk perspektiv rummer aftalen et stort økonomisk potentiale, da det vil give europæiske producenter af f.eks. biler, kemikalier, vin, tekstiler og IT-produkter fordelagtige handelsvilkår i Mercosur-landene. Derudover vil den give EU adgang til billigere landbrugsvarer og eftertrængte råstoffer såsom litium, som bruges i batterier. Nogle mener, at adgangen til billigt litium er afgørende for den grønne omstilling i EU, og Mercosur-landene Bolivia og Argentina har nogle af verdens største reserver af litium. En frihandelsaftale mellem EU og Mercosur kan være med til at generere vækst i EU på et tidspunkt, hvor EU er økonomisk presset og udfordret af et forringet handelsmæssigt forhold til USA. Fra et latinamerikansk perspektiv rummer aftalen ligeledes et stort økonomisk potentiale ved at give landene bedre mulighed for at afsætte deres varer på et eftertrængt europæisk marked, hvor forbrugerne har stor købekraft.

På den anden side frygter europæiske landmænd konkurrencen fra brasilianske og argentinske kødproducenter, der ikke skal leve op til samme miljømæssige krav som europæiske producenter. De er bange for, at billige landbrugsvarer fra Mercosur-landene vil presse de europæiske producenter, og at de vil miste indtægter. Aftalen bliver også kritiseret af civilsamfundsorganisationer fra både Europa og Latinamerika. De mener, at man i den meget lange forhandlingsproces slet ikke har inddraget de aktører, som aftalen kan få store konsekvenser for. Det er for eksempel små landbrug samt oprindelige folk, der bor i regioner i Mercosur-landene, som aftalen kan have direkte indvirkning på – eksempelvis Amazonas, hvor der er store problemer med, at folk på ulovlig vis rydder regnskov for at dyrke afgrøder som soja, der sælges som dyrefoder i EU.

Aftalen er ikke endelig godkendt endnu, og der er stor modstand mod den både i EU's ministerråd og i Europa-Parlamentet. Hvis det lykkes at godkende aftalen, vil det være den største frihandelsaftale, EU nogensinde har indgået, og frihandelsområdet vil omfatte over 700 millioner borgere – et af de største frihandelsområder i verden.



I dag repræsenterer du: Brasilien

Introduktion

Brasilien er det største land i Mercosur-samarbejdet – både målt på areal, befolkning og økonomi. Det er sammen med Argentina de to mest magtfulde lande i blokken, og det er i høj grad dem, der har været med til at sikre fremdrift i forhandlingsprocessen med EU. Mercosur er en af de vigtigste strategiske blokke i Latinamerika både økonomisk og politisk, og blokken spiller en afgørende rolle for Brasilien på den internationale politiske scene i forhold til at blive hørt. Brasilien har lige haft det roterende formandskab for Mercosur, og det ville have været en kæmpe stor politisk sejr for jer, hvis aftalen var blevet underskrevet under jeres formandskab. Det lykkedes ikke, og det er I både ærgerlige og virkelig frustrerede over.

Det mener du om frihandelsaftalen

Utålmodighed og EU-protektionisme

- Jeres tålmodighed er ved at være sluppet op. Denne aftale har været 25 år undervejs. 25! Og det er ikke jer, der gang på gang sætter en stopper for den – det er især Frankrig, selvom der også er andre EU-lande, der er kritiske overfor aftalen. Nogle få lande stiller i vejen for en af verdens største frihandelsaftaler. En aftale, der både vil komme EU og Mercosur til stor gavn. Det er uacceptabelt!
- Frankrigs modstand handler om, at de frygter konsekvenserne af aftalen for franske kødproducenter. Man er bange for, at de ikke vil kunne konkurrere mod billigt kød fra storproducenterne Brasilien og Argentina, som ikke har samme strenge miljøkrav for produktionen som EU-landene har. Frankrig ønsker derfor, at det skal sikres, at jeres kødproducenter lever op til EU's produktionskrav og at europæiske landmænd skal kompenseres for den øgede konkurrence, aftalen vil medføre.
- I synes, Frankrigs forslag er protektionistiske – altså at man skærmer EU's egen produktion. I mener ikke, at det giver en fair konkurrence. Der er en grænse for, hvor mange indrømmelser, I kan gå med til at give EU. De bliver nødt til at forstå, at de ikke kan få alt det, de vil have på én gang.
- I kan på ingen måde love, at I kan håndhæve EU's miljøregler overfor brasilianske producenter. Det ville være afsindigt dyrt for Brasilien. Det er EU's egne regler, og derfor må de selv finde ud af, hvordan de har tænkt sig at sikre, at de bliver håndhævet ift. importerede varer. Det er ikke jeres problem.
- Mercosur er et stort og attraktivt marked at afsætte varer på, og EU har alt at vinde og meget lidt at tabe på aftalen. Har de andre EU-lande råd til at tillade, at få EU-lande sætter en stopper for den?

Balancegang og diplomati

- Forhandlingerne er en svær balancegang for jer. På den ene side mener I, at EU har en indlysende interesse i at få underskrevet aftalen, og I er ved at være rigtig trætte af, at især Frankrig bliver ved med at stille sig i vejen. På den anden side er I pressede af, at Brasiliens forhold til USA er forværret under præsident Donald Trump. Han er imod jeres regering og har flere gange truet jer med ekstremt høje toldsatser. Det sætter jer i en situation, hvor I – ligesom EU – også har brug for nye allierede.
- I kan prøve at bruge et argument om, at EU og Mercosur må stå sammen i en udfordrende tid, hvor den regelbaserede internationale handel er under pres. Demokratier har et ansvar overfor hinanden.
- I kan også overveje at true med simpelthen at forlade forhandlingerne. Men det er lidt af et sats, og det er ikke sikkert, at det vil have nogen effekt. EU ved godt, at I er meget interesseret i aftalen.
- I skal forberede jer på, at gruppen Friends of the Earth vil kritisere jer for at arbejde for, at aftalen bliver til noget. De mener, at aftalen vil skabe øget incitament til ulovlig skovrydning i blandt andet Amazonas, hvor folk brænder skov af for at producere blandt andet soja, der sælges som dyrefoder i EU. I Amazonas bor også oprindelige folk, der ikke er blevet hørt i processen omkring aftalen, og det mener flere er helt uacceptabelt. Det er et ømt punkt for jer. Det er egentlig ikke sådan, I ønsker, det skal være. Men I er økonomisk presset på grund af USA's adfærd i den internationale handel, og derfor er I måske villige til at gå på kompromis med jeres egne overbevisninger og principper?
- I har virkelig satset meget på at få aftalen gennemført. Det vil være et politisk og økonomisk nederlag for Brasilien, hvis aftalen går i vasken – både indenrigspolitisk, i Mercosur-blokken og internationalt.

Kort overblik over de andre aktører i debatten

Copa-Cogeca: Forening af europæiske landmænd, der er meget kritiske overfor aftalen.

Frankrig: EU-land, der er kritisk overfor aftalen. Frygter konsekvenserne for franske landmænd.

Friends of the Earth: Miljøbevægelse, der er meget skeptisk overfor aftalen.

Tyskland: EU-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge tyske biler i Mercosur-landene.

Er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?



I skal i dag deltage i en debat om spørgsmålet: er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?

Debatten vil bestå af tre runder på 10 minutter med fokus på disse spørgsmål:

1. Hvad er fordelene og ulemperne ved frihandelsaftalen mellem EU og Mercosur?
2. Skal EU prøve at tvinge Mercosur til at leve op til de samme miljømæssige regler som europæiske landmænd? Eller skal EU i stedet overveje at lempe på de miljømæssige regler for europæiske landmænd?
3. Hvad er vigtigst for EU og Mercosur: at sikre økonomisk vækst gennem eksempelvis frihandelsaftaler eller kampen mod klimakrisen?

Instruktioner

- Læs introduktionen til debattemnet nedenfor
- Vend siden og læs præsentationen af den aktør, du skal repræsentere i debatten
- Forbered gode argumenter, der kan bruges i debatten
 - Tænk særligt på de tre forskellige runder, I skal igennem i debatten
 - Overvej hvilke appelformer (etos, patos, logos), der vil passe godt til den aktør, du skal repræsentere, og hvordan du kan bruge dem i debatten

Introduktion til debattemnet

Efter 25 års forhandlinger indgik EU og Mercosur-landene den 6. december 2024 en frihandelsaftale, der har til formål at reducere todsatser og fremme handel mellem de to parter. Mercosur består af disse latinamerikanske lande: Brasilien, Paraguay, Uruguay, Argentina samt Bolivia. Hvis aftalen træder i kraft, vil tolden blive fjernet på 91% af de varer, EU eksporterer til Mercosur og 92% af de varer, Mercosur eksporterer til EU.

25 års forhandlinger er meget lang tiden. Aftalen har været længe undervejs, fordi den er meget omdiskuteret, og fordi der er mange modsatrettede interesser på spil for de involverede parter. Fra et europæisk perspektiv rummer aftalen et stort økonomisk potentiale, da det vil give europæiske producenter af f.eks. biler, kemikalier, vin, tekstiler og IT-produkter fordelagtige handelsvilkår i Mercosur-landene. Derudover vil den give EU adgang til billigere landbrugsvarer og eftertragede råstoffer såsom litium, som bruges i batterier. Nogle mener, at adgangen til billigt litium er afgørende for den grønne omstilling i EU, og Mercosur-landene Bolivia og Argentina har nogle af verdens største reserver af litium. En frihandelsaftale mellem EU og Mercosur kan være med til at generere vækst i EU på et tidspunkt, hvor EU er økonomisk presset og udfordret af et forringet handelsmæssigt forhold til USA. Fra et latinamerikansk perspektiv rummer aftalen ligeledes et stort økonomisk potentiale ved at give landene bedre mulighed for at afsætte deres varer på et eftertragtet europæisk marked, hvor forbrugerne har stor købekraft.

På den anden side frygter europæiske landmænd konkurrencen fra brasilianske og argentinske kødproducenter, der ikke skal leve op til samme miljømæssige krav som europæiske producenter. De er bange for, at billige landbrugsvarer fra Mercosur-landene vil presse de europæiske producenter, og at de vil miste indtægter. Aftalen bliver også kritiseret af civilsamfundsorganisationer fra både Europa og Latinamerika. De mener, at man i den meget lange forhandlingsproces slet ikke har inddraget de aktører, som aftalen kan få store konsekvenser for. Det er for eksempel små landbrug samt oprindelige folk, der bor i regioner i Mercosur-landene, som aftalen kan have direkte indvirkning på – eksempelvis Amazonas, hvor der er store problemer med, at folk på ulovlig vis rydder regnskov for at dyrke afgrøder som soja, der sælges som dyrefoder i EU.

Aftalen er ikke endelig godkendt endnu, og der er stor modstand mod den både i EU's ministerråd og i Europa-Parlamentet. Hvis det lykkes at godkende aftalen, vil det være den største frihandelsaftale, EU nogensinde har indgået, og frihandelsområdet vil omfatte over 700 millioner borgere – et af de største frihandelsområder i verden.

Introduktion

Copa-Cogeca er en sammenslutning af to organisationer, der repræsenterer 22 millioner europæiske landmænd og deres familiemedlemmer samt 22.000 landbrugsoperativer på tværs af Europa. Sammenslutningen repræsenterer deres medlemmer og varetager landbrugssektorens interesser i EU. Copa-Cogeca mener, at der ikke kan være et stærkt Europa uden et stærkt europæisk landbrug. Man er meget utilfreds med, at Europa-Kommissionen har lagt op til at reducere den del af EU's budget, der går til at støtte landbrugssektoren i EU fra 2027. Man mener også, at EU bør reducere reglerne for landbrugssektoren markant. Ifølge Copa-Cogeca er kravene til, hvordan der produceres i den europæiske landbrugssektor mere voldsomme end nogensinde før. Meget af det hænger sammen med klima- og miljølovgivning. Det gør det dyrere for europæiske landmænd at sikre samme produktion og derfor sværere for dem at konkurrere på pris.

Copa-Cogeca arrangerer ofte store demonstrationer i Bruxelles for at vise landbrugssektorens utilfredshed med EU-politikker – herunder også EU's frihandelsaftale med Mercosur.

Det mener du om frihandelsaftalen

Regler og rimelighed

- EU bliver nødt til at anerkende og støtte den europæiske landbrugssektors vigtige arbejde. Særligt i en tid med stor usikkerhed, hvor der er et stort behov for at udvikle og sikre fødevarerproduktionen og forsyningsikkerheden i EU.
- EU-landmænd skal leve op til enormt mange regler i deres produktion: for eksempel i forhold til hvilke kemikalier, man må bruge på marken eller regler i forhold til mindsteløn. Det er regler, der gør landbrugsproduktionen dyrere i EU.
- Mercosur-landmænd er ikke underlagt de samme EU-regler og lønomkostninger, og heller ikke dens strenge regulering af pesticider og brugen af hormoner og antibiotika til dyr. Det gør deres landbrugsproduktion billigere sammenlignet med EU, og derfor kan de prissætte deres varer lavere.
- I øjeblikket er tolden i EU på oksekød fra Mercosur så høj som 60%, hvilket gør det nemmere for EU-landmænd at konkurrere med produkterne fra Mercosur. Med frihandelsaftalen vil tolden blive reduceret til 7,5%. Det vil gøre det meget sværere for EU-landmænd at konkurrere. Nogle EU-landmænd forventer at måtte reducere deres priser med op til 30% for at kunne konkurrere med Mercosur-produkter. Det kan true bæredygtigheden af EU's landbrug.
- Hvordan kan EU forklare, at man vil favorisere import fra Mercosur og true lokal produktion på vores europæiske markeder med produkter fra så fjerne egne, når vi ved, at dette direkte påvirker klimaet? Samtidig med at man indfører skrappe regler i EU i forhold til miljø og klima. Man kvæler EU-landbrug med sit grønne tyranni og indgår så en aftale med Mercosur, der vil oversvømme EU med billigt kød og soja fuld af kemikalier. Transporteret 6000km over Atlanten! Hvordan hænger det sammen? Kan det virkelig passe, at vi skal lægge øre til Europa-Kommissionens prædiken om miljø og bæredygtighed, samtidig med at man efterlader EU's landbrug i ruiner?

Økonomi og konkurrenceevne

- Denne aftale er en god handel for store multinationale selskaber og en dødsdom for små og mellemstore europæiske landbrug, familieproduktionen, for miljøet og frem for alt for europæernes fødevarer sikkerhed.
- Og oveni alt det planlægger man så samtidig at skære i EU's økonomiske støtte til den europæiske landbrugssektor fra 2027. Det er fuldstændig uacceptabelt og vidner om, at EU tager de europæiske landmænd for givet. EU har et ansvar for at beskytte EU's landbrugssektor mod international konkurrence, der ikke følger de samme regler og sikre, at EU-landmænd kan tjene til et værdigt liv.
- Hvis denne aftale gennemføres, må EU tynde ud i de mange skrappe regler for europæisk landbrugsproduktion, øge landbrugsstøtten og kompensere EU-landmænd gavmildt for den internationale konkurrence, man skaber med aftalen. Alt andet vil være uretfærdigt og uacceptabelt.

Kort overblik over de andre aktører i debatten

Tyskland: EU-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge tyske biler i Mercosur-landene.

Frankrig: EU-land, der er kritisk overfor aftalen. Frygter konsekvenserne for franske landmænd.

Friends of the Earth: Miljøbevægelse, der er meget skeptisk overfor aftalen.

Tyskland: EU-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge tyske biler i Mercosur-landene.

Er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?



I skal i dag deltage i en debat om spørgsmålet:
er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?

Debatten vil bestå af tre runder på 10 minutter med fokus på disse spørgsmål:

1. Hvad er fordelene og ulemperne ved frihandelsaftalen mellem EU og Mercosur?
2. Skal EU prøve at tvinge Mercosur til at leve op til de samme miljømæssige regler som europæiske landmænd? Eller skal EU i stedet overveje at lempe på de miljømæssige regler for europæiske landmænd?
3. Hvad er vigtigst for EU og Mercosur: at sikre økonomisk vækst gennem eksempelvis frihandelsaftaler eller kampen mod klimakrisen?

Instruktioner

- Læs introduktionen til debattemnet nedenfor
- Vend siden og læs præsentationen af den aktør, du skal repræsentere i debatten
- Forbered gode argumenter, der kan bruges i debatten
 - Tænk særligt på de tre forskellige runder, I skal igennem i debatten
 - Overvej hvilke appelformer (etos, patos, logos), der vil passe godt til den aktør, du skal repræsentere, og hvordan du kan bruge dem i debatten

Introduktion til debattemnet

Efter 25 års forhandlinger indgik EU og Mercosur-landene den 6. december 2024 en frihandelsaftale, der har til formål at reducere todsatser og fremme handel mellem de to parter. Mercosur består af disse latinamerikanske lande: Brasilien, Paraguay, Uruguay, Argentina samt Bolivia. Hvis aftalen træder i kraft, vil tolden blive fjernet på 91% af de varer, EU eksporterer til Mercosur og 92% af de varer, Mercosur eksporterer til EU.

25 års forhandlinger er meget lang tiden. Aftalen har været længe undervejs, fordi den er meget omdiskuteret, og fordi der er mange modsatrettede interesser på spil for de involverede parter. Fra et europæisk perspektiv rummer aftalen et stort økonomisk potentiale, da det vil give europæiske producenter af f.eks. biler, kemikalier, vin, tekstiler og IT-produkter fordelagtige handelsvilkår i Mercosur-landene. Derudover vil den give EU adgang til billigere landbrugsvarer og eftertragede råstoffer såsom litium, som bruges i batterier. Nogle mener, at adgangen til billigt litium er afgørende for den grønne omstilling i EU, og Mercosur-landene Bolivia og Argentina har nogle af verdens største reserver af litium. En frihandelsaftale mellem EU og Mercosur kan være med til at generere vækst i EU på et tidspunkt, hvor EU er økonomisk presset og udfordret af et forringet handelsmæssigt forhold til USA. Fra et latinamerikansk perspektiv rummer aftalen ligeledes et stort økonomisk potentiale ved at give landene bedre mulighed for at afsætte deres varer på et eftertragtet europæisk marked, hvor forbrugerne har stor købekraft.

På den anden side frygter europæiske landmænd konkurrencen fra brasilianske og argentinske kødproducenter, der ikke skal leve op til samme miljømæssige krav som europæiske producenter. De er bange for, at billige landbrugsvarer fra Mercosur-landene vil presse de europæiske producenter, og at de vil miste indtægter. Aftalen bliver også kritiseret af civilsamfundsorganisationer fra både Europa og Latinamerika. De mener, at man i den meget lange forhandlingsproces slet ikke har inddraget de aktører, som aftalen kan få store konsekvenser for. Det er for eksempel små landbrug samt oprindelige folk, der bor i regioner i Mercosur-landene, som aftalen kan have direkte indvirkning på – eksempelvis Amazonas, hvor der er store problemer med, at folk på ulovlig vis rydder regnskov for at dyrke afgrøder som soja, der sælges som dyrefoder i EU.

Aftalen er ikke endelig godkendt endnu, og der er stor modstand mod den både i EU's ministerråd og i Europa-Parlamentet. Hvis det lykkes at godkende aftalen, vil det være den største frihandelsaftale, EU nogensinde har indgået, og frihandelsområdet vil omfatte over 700 millioner borgere – et af de største frihandelsområder i verden.

I dag repræsenterer du: Frankrig



Introduktion

Frankrig er et af de seks oprindelige EU-medlemslande og blandt EU's største lande. Frankrig er sammen med Tyskland de mest magtfulde EU-lande, og det er et faktum, at hvis noget skal ske i EU, så skal Frankrig og Tyskland ofte være enige først. Og det er de to lande ikke, når det kommer til EU's frihandelsaftale med Mercosur. Tyskland bakker fuldt op om aftalen og mener, det er helt afgørende, at EU finder nye allierede i en tid, hvor der er knas i forholdet til USA. Frankrig ser klare fordele ved aftalen, men er også bekymret for, hvad konsekvenserne af den vil være for franske landmænd.

Det mener du om frihandelsaftalen

Landbrugssektoren

- I Frankrig vil den øgede eksport til Mercosur særligt gavne oste-, vin- og spiritusproducenter. Indenfor disse kategorier er Frankrig kendt for en lang række produkter, som der er stor efterspørgsel på også i Mercosur. Bedre adgang til et kæmpestort brasiliansk marked er særligt attraktivt.
- Men I er bekymrede for, hvilke konsekvenser aftalen vil have for franske producenter af okse- og kyllingekød. I er især bekymrede for konkurrencen fra Argentina og Brasilien, der storproducerer billigt kød uden at være underlagt de samme regler som EU-landmænd. I er bekymrede for, at EU's marked bliver oversvømmet af billigt kød, som EU-landmænd ikke kan konkurrere med.
- I anerkender de muligheder for europæisk eksport, som aftalen vil bringe med sig. Men handel skal være retfærdig: EU kan ikke forvente, at EU-landmænd kan konkurrere mod import af produkter produceret langt under europæiske standarder, og som kan sælges langt billigere.
- EU må sikre, at landmænd i Mercosur bliver pålagt at leve op til de samme regler for produktion som landmænd i EU. Det er ikke skrevet ind i aftaleteksten, og det er en stor fejl. Det må tilføjes til teksten!
- EU-Kommissionen siger, at der vil være inspektioner af importen fra Mercosur, men det der er lagt op til, er slet ikke nok. EU må investere massivt i øget kontrol med import af fødevarer. Kun på den måde kan EU sikre, at der ikke bliver solgt fødevarer i EU, der ikke lever op til EU's egne regler.
- I mener også, at EU bør overveje at reducere de mange regler, der er for landbrugsproduktion i EU – især i forhold til miljø og klima. Det gør produktionen svær og dyr for EU's landmænd.
- I er også kritiske overfor EU-Kommissionens forslag om at reducere den økonomiske støtte til EU-landmænd i EU's næste budget. EU må kompensere landmændene for konkurrencen fra Mercosur.
- I bund og grund handler jeres modstand mod aftalen om udenrigspolitik: I er bange for, hvordan franske landmænd reagerer, hvis europæiske politikere gennemfører en aftale, de synes, er dårlig.

Økonomi

- Frankrig er den næststørste bidragsyder til EU's budget efter Tyskland. De andre EU-lande bliver derfor nødt til at lytte til jer, da I ellers kan true med at reducere jeres bidrag til det næste budget.
- I står i et dilemma: på den ene side er landbrugssektoren meget magtfuld i Frankrig, og I føler derfor, at I bliver nødt til at lytte til dem og forsøge at imødekomme jeres krav. Samtidig har Frankrig for tiden store økonomiske udfordringer, og aftalen med Mercosur repræsenterer en mulighed for at øge fransk eksport og på den måde skabe økonomisk vækst.

Andre argumenter

- I er ikke alene i jeres modstand mod aftalen: Italien, Irland og Polen er også meget skeptiske overfor aftalen af de samme grunde som jer.
- Vi har forhandlet aftalen igennem 25 år, og nu får vi at vide, at vi skal skynde os. Det er der ingen grund til. Det vigtigste er at lande en aftale, som vi er sikre på, vil gavne EU på både kort og lang sigt.

Kort overblik over de andre aktører i debatten

Copa-Cogeca: Forening af europæiske landmænd, der er meget kritiske overfor aftalen.

Friends of the Earth: Miljøbevægelse, der er meget skeptisk overfor aftalen.

Tyskland: EU-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge tyske biler i Mercosur-landene.

Brasilien: Mercosur-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge landbrugsvarer i EU.

Er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?



I skal i dag deltage i en debat om spørgsmålet: er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?

Debatten vil bestå af tre runder på 10 minutter med fokus på disse spørgsmål:

1. Hvad er fordelene og ulemperne ved frihandelsaftalen mellem EU og Mercosur?
2. Skal EU prøve at tvinge Mercosur til at leve op til de samme miljømæssige regler som europæiske landmænd? Eller skal EU i stedet overveje at lempe på de miljømæssige regler for europæiske landmænd?
3. Hvad er vigtigst for EU og Mercosur: at sikre økonomisk vækst gennem eksempelvis frihandelsaftaler eller kampen mod klimakrisen?

Instruktioner

- Læs introduktionen til debattemnet nedenfor
- Vend siden og læs præsentationen af den aktør, du skal repræsentere i debatten
- Forbered gode argumenter, der kan bruges i debatten
 - Tænk særligt på de tre forskellige runder, I skal igennem i debatten
 - Overvej hvilke appelformer (etos, patos, logos), der vil passe godt til den aktør, du skal repræsentere, og hvordan du kan bruge dem i debatten

Introduktion til debattemnet

Efter 25 års forhandlinger indgik EU og Mercosur-landene den 6. december 2024 en frihandelsaftale, der har til formål at reducere todsatser og fremme handel mellem de to parter. Mercosur består af disse latinamerikanske lande: Brasilien, Paraguay, Uruguay, Argentina samt Bolivia. Hvis aftalen træder i kraft, vil tolden blive fjernet på 91% af de varer, EU eksporterer til Mercosur og 92% af de varer, Mercosur eksporterer til EU.

25 års forhandlinger er meget lang tiden. Aftalen har været længe undervejs, fordi den er meget omdiskuteret, og fordi der er mange modsatrettede interesser på spil for de involverede parter. Fra et europæisk perspektiv rummer aftalen et stort økonomisk potentiale, da det vil give europæiske producenter af f.eks. biler, kemikalier, vin, tekstiler og IT-produkter fordelagtige handelsvilkår i Mercosur-landene. Derudover vil den give EU adgang til billigere landbrugsvarer og eftertragede råstoffer såsom litium, som bruges i batterier. Nogle mener, at adgangen til billigt litium er afgørende for den grønne omstilling i EU, og Mercosur-landene Bolivia og Argentina har nogle af verdens største reserver af litium. En frihandelsaftale mellem EU og Mercosur kan være med til at generere vækst i EU på et tidspunkt, hvor EU er økonomisk presset og udfordret af et forringet handelsmæssigt forhold til USA. Fra et latinamerikansk perspektiv rummer aftalen ligeledes et stort økonomisk potentiale ved at give landene bedre mulighed for at afsætte deres varer på et eftertragtet europæisk marked, hvor forbrugerne har stor købekraft.

På den anden side frygter europæiske landmænd konkurrencen fra brasilianske og argentinske kødproducenter, der ikke skal leve op til samme miljømæssige krav som europæiske producenter. De er bange for, at billige landbrugsvarer fra Mercosur-landene vil presse de europæiske producenter, og at de vil miste indtægter. Aftalen bliver også kritiseret af civilsamfundsorganisationer fra både Europa og Latinamerika. De mener, at man i den meget lange forhandlingsproces slet ikke har inddraget de aktører, som aftalen kan få store konsekvenser for. Det er for eksempel små landbrug samt oprindelige folk, der bor i regioner i Mercosur-landene, som aftalen kan have direkte indvirkning på – eksempelvis Amazonas, hvor der er store problemer med, at folk på ulovlig vis rydder regnskov for at dyrke afgrøder som soja, der sælges som dyrefoder i EU.

Aftalen er ikke endelig godkendt endnu, og der er stor modstand mod den både i EU's ministerråd og i Europa-Parlamentet. Hvis det lykkes at godkende aftalen, vil det være den største frihandelsaftale, EU nogensinde har indgået, og frihandelsområdet vil omfatte over 700 millioner borgere – et af de største frihandelsområder i verden.

I dag repræsenterer du: Friends of the Earth



Introduktion

Friends of the Earth er en af verdens største miljøbevægelser med millioner af medlemmer og mere end 70 nationale Friends of the Earth-grupper. Vi arbejder for en fredelig og bæredygtig verden baseret på samfund, der lever i harmoni med naturen. Vi ønsker et samfund, der har fokus på værdighed, lighed og menneskerettigheder. Vores vision er et samfund baseret på social, økonomisk og miljømæssig retfærdighed, og som er fri for alle former for dominans og udnyttelse, såsom neoliberalisme, virksomhedsglobalisering, neokolonialisme og militarisme. Vi ønsker at sikre, at vores børns fremtid vil blive bedre end vores nutid. Derfor er vi også stærke modstandere af EU's frihandelsaftale med Mercosur, som vi er sikre på vil få store konsekvenser for både miljø og klima. Sammen med mere end 400 andre NGO'er fra både Europa og Latinamerika har vi underskrevet en erklæring om, at vi kræver, at frihandelsaftalen droppes.

Det mener du om frihandelsaftalen

Social ulighed og uretfærdighed

- Denne aftale er forhandlet gennem mere end 25 år bag lukkede døre. Små landbrug, oprindelige folk, fagbevægelser og almindelige borgere er overhoved ikke blevet hørt nok i processen. Det er under al kritik og giver en skæv aftale, der ikke tager højde for de mennesker, som den har konsekvenser for.
- De skovområder, der i øjeblikket bliver brændt af ulovligt i Latinamerika, er ofte beboet af oprindelige folk. Det i sig selv er fuldstændigt uacceptabelt. Samtidig frygter vi, at aftalen vil forstærke denne tendens og gøre livet umuligt for oprindelige folk i for eksempel Amazonas.
- Vi frygter, at aftalen vil få Mercosur-landene til at fokusere mere på storlandbrug, der kan producere en masse landbrugsprodukter, som nemt kan sælges i EU. Det kan smålandbrug slet ikke konkurrere med! Det vil ødelægge mange småbønders levevej og skabe mere ulighed i en region, der i forvejen kæmper meget med fattigdom. Og det vil skabe mere velstand for dem, der i forvejen har mest.
- For at få mest muligt ud af storlandbrugene vil der uden tvivl også blive spredt en masse gift for at bekæmpe ukrudt og skadedyr. Det vil være ødelæggende for miljøet i meget sårbare økosystemer som Amazonas, der hurtigt kan blive ødelagt og som bare ikke lige kan genoprettes. Mange af de kemikalier, der bliver brugt i latinamerikanske landbrug, er endda ulovlige i EU!

Profit vs. planeten

- Aftalen bliver samtidig forhandlet med latinamerikanske regeringer, der benægter klimakrisen – for eksempel Argentina og Paraguay. Det sker, imens regionen oplever massiv tørke, og latinamerikanske skove bliver brændt ulovligt af for at kunne dyrke afgrøder. Afgrøder der bagefter vil blive fragtet 6000km over Atlanterhavet for at blive solgt i EU.
- En af de afgrøder, det især handler om, er soja. Det skal bruges som dyrefoder i blandt andet den europæiske kødproduktion, som udleder enormt meget CO2 og metan.
- Hvad får EU ud af det? Udover billige produkter fra Mercosur-landene, vil europæiske bilproducenter langt nemmere kunne sælge deres forurenende biler på et attraktivt latinamerikansk marked.
- Aftalen er baseret på en tro på, at øget produktion og øget forbrug skaber vækst, som er godt for vores samfund. Men vi har altså kun én planet, og den skal vi passe på!
- Vi ved, at nogle EU-lande arbejder på at få tilføjet noget til aftalen om, at producenter i Mercosur-landene skal leve op til de samme miljøstandarder, som europæiske producenter skal. Men det er slet ikke nok! Det er ren og skær greenwashing og ikke noget, der gør en forskel på den lange bane. Aftalen handler i bund og grund om at øge produktion og øge forbrug både i EU og i Mercosur-landene, og det mener vi ikke er bæredygtigt. Aftalen vil øge ulovlig skovrydning i Amazonas, forværre klimakrisen, få konsekvenser for miljøet og øge ulighed.
- Politikere på begge side af Atlanten må simpelthen tage deres ansvar alvorligt! De har en forpligtelse overfor deres befolkninger til at værne om klima, miljø og mennesker, og det gør de altså ikke med denne giftige frihandelsaftale!

Kort overblik over de andre aktører i debatten

Copa-Cogeca: Forening af europæiske landmænd, der er meget kritiske overfor aftalen.

Frankrig: EU-land, der er kritisk overfor aftalen. Frygter konsekvenserne for franske landmænd.

Tyskland: EU-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge tyske biler i Mercosur-landene.

Brasilien: Mercosur-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge landbrugsvarer i EU.

Er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?



I skal i dag deltage i en debat om spørgsmålet: er EU's frihandelsaftale med Mercosur en god idé?

Debatten vil bestå af tre runder på 10 minutter med fokus på disse spørgsmål:

1. Hvad er fordelene og ulemperne ved frihandelsaftalen mellem EU og Mercosur?
2. Skal EU prøve at tvinge Mercosur til at leve op til de samme miljømæssige regler som europæiske landmænd? Eller skal EU i stedet overveje at lempe på de miljømæssige regler for europæiske landmænd?
3. Hvad er vigtigst for EU og Mercosur: at sikre økonomisk vækst gennem eksempelvis frihandelsaftaler eller kampen mod klimakrisen?

Instruktioner

- Læs introduktionen til debattemnet nedenfor
- Vend siden og læs præsentationen af den aktør, du skal repræsentere i debatten
- Forbered gode argumenter, der kan bruges i debatten
 - Tænk særligt på de tre forskellige runder, I skal igennem i debatten
 - Overvej hvilke appelformer (etos, patos, logos), der vil passe godt til den aktør, du skal repræsentere, og hvordan du kan bruge dem i debatten

Introduktion til debattemnet

Efter 25 års forhandlinger indgik EU og Mercosur-landene den 6. december 2024 en frihandelsaftale, der har til formål at reducere todsatser og fremme handel mellem de to parter. Mercosur består af disse latinamerikanske lande: Brasilien, Paraguay, Uruguay, Argentina samt Bolivia. Hvis aftalen træder i kraft, vil tolden blive fjernet på 91% af de varer, EU eksporterer til Mercosur og 92% af de varer, Mercosur eksporterer til EU.

25 års forhandlinger er meget lang tiden. Aftalen har været længe undervejs, fordi den er meget omdiskuteret, og fordi der er mange modsatrettede interesser på spil for de involverede parter. Fra et europæisk perspektiv rummer aftalen et stort økonomisk potentiale, da det vil give europæiske producenter af f.eks. biler, kemikalier, vin, tekstiler og IT-produkter fordelagtige handelsvilkår i Mercosur-landene. Derudover vil den give EU adgang til billigere landbrugsvarer og eftertrængte råstoffer såsom litium, som bruges i batterier. Nogle mener, at adgangen til billigt litium er afgørende for den grønne omstilling i EU, og Mercosur-landene Bolivia og Argentina har nogle af verdens største reserver af litium. En frihandelsaftale mellem EU og Mercosur kan være med til at generere vækst i EU på et tidspunkt, hvor EU er økonomisk presset og udfordret af et forringet handelsmæssigt forhold til USA. Fra et latinamerikansk perspektiv rummer aftalen ligeledes et stort økonomisk potentiale ved at give landene bedre mulighed for at afsætte deres varer på et eftertrængt europæisk marked, hvor forbrugerne har stor købekraft.

På den anden side frygter europæiske landmænd konkurrencen fra brasilianske og argentinske kødproducenter, der ikke skal leve op til samme miljømæssige krav som europæiske producenter. De er bange for, at billige landbrugsvarer fra Mercosur-landene vil presse de europæiske producenter, og at de vil miste indtægter. Aftalen bliver også kritiseret af civilsamfundsorganisationer fra både Europa og Latinamerika. De mener, at man i den meget lange forhandlingsproces slet ikke har inddraget de aktører, som aftalen kan få store konsekvenser for. Det er for eksempel små landbrug samt oprindelige folk, der bor i regioner i Mercosur-landene, som aftalen kan have direkte indvirkning på – eksempelvis Amazonas, hvor der er store problemer med, at folk på ulovlig vis rydder regnskov for at dyrke afgrøder som soja, der sælges som dyrefoder i EU.

Aftalen er ikke endelig godkendt endnu, og der er stor modstand mod den både i EU's ministerråd og i Europa-Parlamentet. Hvis det lykkes at godkende aftalen, vil det være den største frihandelsaftale, EU nogensinde har indgået, og frihandelsområdet vil omfatte over 700 millioner borgere – et af de største frihandelsområder i verden.

I dag repræsenterer du: Tyskland



Introduktion

Tyskland er et af de seks oprindelige EU-medlemslande og blandt EU's største lande. Faktisk er Tyskland så stort og magtfuldt, at spøgefulde har udtalt, at EU er 'Tyskland med noget rundt om'. Det er i hvert fald et faktum, at hvis noget skal ske i EU, så skal Frankrig og Tyskland ofte være enige først. Og det er de to lande ikke, når det kommer til EU's frihandelsaftale med Mercosur. Tyskland bakker fuldt op om aftalen og mener, det er helt afgørende, at EU finder nye allierede i en tid, hvor der er knas i forholdet til USA. EU er presset økonomisk, og det er nødvendigt at sikre nye gode handelsaftaler, som kan sikre, at vi kan afsætte europæiske varer på fordelagtige vilkår. Kun sådan kan vi sikre den økonomiske velstand og vækst i EU.

Det mener du om frihandelsaftalen

Nødvendighed

- Aftalen med Mercosur vil skabe et frihandelsområde med over 700 millioner borgere. Det er for god en mulighed at lade passere på et tidspunkt, hvor EU desperat har behov for nye handelsallierede.
- Vi har behov for at diversificere vores import af kritiske råstoffer, som er afgørende for nye grønne teknologier. Flere Mercosur-lande har for eksempel store reserver af litium, som bruges i batterier. Vi bliver nødt til at sikre god adgang til kritiske råstoffer, hvis vi vil i mål med den grønne omstilling.
- Hvis man er villig til at stille sig i vejen for en fordelagtig frihandelsaftale med så stort et marked pga. nogle små detaljer, har man simpelthen ikke forstået alvoren i den situation, EU befinder sig i.
- Her er en mulighed for at lave en aftale med en gruppe demokratiske lande, der har de samme værdier som os, og som kan bidrage til fødevarer sikkerheden i EU. Vi har akut behov for pålidelige samarbejdspartnere, og det mener vi, at Mercosur-landene vil være.

Landbrugssektoren

- Diskussionen handler alt for meget om oksekød, og det udgør altså kun en meget lille del af handlen mellem EU og Mercosur. Det er ude af proportioner, at det skal fylde så meget i debatten.
- Frygten blandt europæiske landmænd er, at EU vil blive oversvømmet af latinamerikansk oksekød. Men flere økonomer mener, at den frygt er overdrevet. Vi må stole på økonomerne!
- Der er desuden tilføjet et afsnit i aftalen om, at EU kan genindføre told på kødprodukter fra Mercosur, hvis det viser sig, at frihandelsaftalen medfører en destabilisering af det europæiske marked. Det er en meget solid sikkerheds garanti for europæiske kødproducenter, og det må være nok!
- EU er i en proces med at udfase salg af benzin- og dieselmotorer i EU, og det vil få store konsekvenser for den tyske bilindustri. Man leder derfor efter nye markeder. Frihandelsaftale med Mercosur er enormt attraktiv, da den vil fjerne told på varer som for eksempel biler, som der i øjeblikket er 35% told på.

Økonomi

- Det er nogle få EU-lande, der bliver ved med at trække forhandlingerne i langdrag. Vi risikerer, at Mercosur-landene mister tålmodigheden og enten begynder at presse os yderligere eller simpelthen lader aftalen falde. Det vil have negative konsekvenser for eksempelvis Tyskland. Vi kan ikke acceptere, at nogle få EU-lande stiller sig i vejen for en god aftale, der vil sikre EU gode handelsvilkår på et kæmpestort, attraktivt marked.
- Tyskland er en eksportnation, hvis velstand alle andre EU-lande drager stor fordel af. Det er fuldstændig afgørende for EU, at Tyskland forbliver en stærk eksportnation.
- Vi er den allerstørste bidrager til EU's budget. Vi finansierer næsten 24% af budgettet hvert eneste år og er med til at betale for mange investeringer, der kommer andre EU-lande til gavn. Det er penge, der går til eksempelvis landbrugsstøtte. Frankrig er et af de EU-lande, der modtager allermest landbrugsstøtte. Hvis de gerne vil blive ved med det, må de være med til at sikre tysk velstand.
- EU's budget sikrer også penge til europæiske NGO'er, og nogle af dem er enormt kritiske overfor aftalen med Mercosur. De glemmer måske, at de også selv har en interesse i at sikre europæisk velstand og vækst? Vi kan også sige det mere direkte: hvis ikke vi gennemfører aftalen, vil Tyskland reducere sit bidrag til EU's budget.

Kort overblik over de andre aktører i debatten

Copa-Cogeca: Forening af europæiske landmænd, der er meget kritiske overfor aftalen.

Frankrig: EU-land, der er kritisk overfor aftalen. Frygter konsekvenserne for franske landmænd.

Friends of the Earth: Miljøbevægelse, der er meget skeptisk overfor aftalen.

Brasilien: Mercosur-land, der er positivt overfor aftalen. Vil gerne sælge landbrugsvarer i EU.