

# Journalister fra Danmarks Radio

I er journalister, der på vegne af helt almindelige mennesker skal forsøge at forstå og formidle dagens debat og politiske forhandling. Danmark blev kastet ud i en stor krise, da befolkningen den 2. juni 1992 stemte nej til Maastricht-traktaten og dermed til et fuldt EU-medlemskab. For at løse denne krise er politikere fra otte partier forsamlet på Christiansborg, og I har som journalister fået eksklusiv adgang til deres forhandlingsrum.

Herfra skal I berette om forhandlingerne på Instagram gennem fotos, interviews og reportager.



## Som journalister har I tre opgaver i dag:

1. I skal oprette en Instagram-profil (navn: noget med DR) og skrive konto-navnet på tavlen
2. I skal danne jer et overblik over dagens seks temaer (mulige forbehold i traktaten) og et overblik over, hvilke grupper, der deltager i debatten. Hvem vil I snakke med?
3. I skal dække dagens begivenheder gennem en præsentation af jeres medie, interviews, breaking news og reportager. **I må altid række en hånd i vejret og stille spørgsmål til politikerne.**

I skal:

- Præsentere jeres gruppe før åbningstalerne
  - Præsentere et opslag efter de første to forbeholdsdebatter (1. ØMU og 2. Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik) og et efter de næste to forbeholdsdebatter (3. Det retslige samarbejde og 3. Unionsborgerskabet)
  - I skal lave et opslag om resultatet af forhandlingerne
4. I skal forberede to hemmelige interventioner (se detaljerne på næste side): I skal forberede to nyhedsindslag. I kan fremføre dem live eller optage dem på video afspille videoen). I skal bruge teksterne på næste side. Jeres lærer fortæller jer, hvornår I skal præsentere interventionerne.

## Hvad går debatten ud på?

Juni 1992. Hele Europa er i chok. Danmark har stemt nej til Maastricht-traktaten og dermed til et fuldt medlemskab i EU. Vi er nu i fare for at blive efterladt på peronen, mens de øvrige 11 EU-medlemslande stormer videre med unionsplanerne. Statsminister Poul Schlüter (K) og udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen (V) har knap fordøjet vælgerlussingen, før Folketinget må træde samme og finde en vej ud af krisen. Regeringen er helt klar over, at det må være op til oppositionen (særligt Socialdemokratiet og SF) at finde en løsning, som vælgerne kan acceptere ved en ny folkeafstemning. Men det er ikke nok: EU's 11 andre medlemslande skal også være tilfredse, og de ønsker ikke at genforhandle traktaten. Derfor inviterer Socialdemokratiet, SF og Radikale Venstre til lukkede forhandlinger på Christiansborg den 1. september 1992, hvor yderligere seks grupper vil deltage. På få timer skal grupperne nå frem til et nationalt kompromis, som de mener kan accepteres af både vælgere og de andre EU-medlemslande. SF har foreslået, at grupperne ser Maastricht-traktaten som pizza med 8 skiver, som Danmark i princippet kan vælge til og fra.



To af skiverne i traktat-pizzaen er urørlige:

- 1) Det Indre Marked og
- 2) Den fri bevægelighed (selv kernen i traktaten).

De resterende seks skiver kan grupperne fjerne fra traktaten, hvis der kan opnås et flertal for det:

- 1) ØMU'en
- 2) Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik
- 3) Det retslige samarbejde
- 4) Unionsborgerskab
- 5) Nærhedsprincippet
- 6) Arbejdsmarkedspolitik

• **Tekst til Intervention B: Irland stemmer (overbevisende) ja til Maastricht-traktaten**

Good evening and welcome to tonight's news where we are ready with a result from today's referendum in Ireland on the Maastricht Treaty. With a turnout of approximately 57%, 69% have voted yes and 31% have voted no. In other words, the result is an Irish yes to the Maastricht Treaty and the European Union and a quite convincing one!

*Oversættelse: Godaften og velkommen til nyhederne hvor vi er klar med et resultat fra dagens folkeafstemning i Irland om Maastrichttraktaten. Med en valgdeltagelse på omkring 57%, har 67% af irerne stemt ja, mens 31% har stemt nej. Resultatet er med andre ord et irsk ja til Maastrichttraktaten og Den Europæiske Union, og det er et relativt overbevisende ja!*

• **Tekst til Intervention E: Poul Schlüter udtaler, at en ny dansk EU-aftale sagtens kan ændres igen**

Velkommen til Nyhederne! Der er godt gang i forhandlingerne om en ny EU-aftale for Danmark, men det forlyder nu, at statsminister Poul Schlüter har udtalt, at regeringen sagtens kan forestille sig, at en sådan aftale kan ændres – måske endda allerede om få år. Hvordan skal det fortolkes? Betyder det, at regeringen er parat til at løbe fra en aftale? Hvad mon de andre partier siger til det?

Forslag til andre historier I kan formidle i forbindelse med hver debat (blot til inspiration)



**1) ØMU'en (Den Økonomiske og Monetære Union)**

Skal Danmark følge EU's økonomiske politik? Venstre og Konservative er varme på idéen, da de tror det vil skabe mere vækst, men kan vi være sikre på, at Folketinget ikke vil miste al deres magt til at lave finanslove (Danmarks samlede husholdningsbudget)?

**2) Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik**

JuniBevægelsen og Folkebevægelsen tror, at et forsvarssamarbejde vil lede til, at Danmark på sigt ikke længere selv kan bestemme sin forsvarspolitik og måske vil blive presset ind i en EU-hær. Er dette en reel risiko? Hvordan ville et *worst case* scenarie se ud?

**3) Det retslige samarbejde**

Hvad er fordelene og ulemperne ved, at EU træffer flere beslutninger på retsombudet? Kan det lede til flere asylansøgere i Danmark?

**4) Unionsborgerskabet**

Får vi et EU-pas? Mister vi så det danske? Hvad indeholder unionsborgerskabet mere præcist?

**5) Nærhedsprincippet**

EU har kun fået mere og mere magt, så er det overhovedet realistisk, at de vil overlade flere beslutninger til danskerne? Og desuden: Der har jo været folkeafstemning så skal vi ikke respektere danskernes første nej og stoppe med at forhandle?

**6) Arbejdsmarkedspolitik**

Er det godt eller skidt for danske arbejdere, at EU får mere magt til at lave regler på området? Flere politikere er i mod, men kan de ikke se de positive aspekter?