Ekspert for Copenhagen Consensus Center

DAGEN I DAG BESTÅR AF 3 SESSIONER

1. **session: Ekspertpanel** – Lobbyister og eksperter præsenterer deres pointer for politikerne
2. **session: Forhandlinger** – Politikerne skal komme med tre forhandlingsudspil til EU's klimapolitik:
   a. Hvor meget vil deres land reducere CO_2-udledningen i % frem mod 2030?
   b. Hvor meget skal vedvarende energi udgøre af landets samlede energibehov i % i 2030?
   c. Hvor mange penge (karameller) vil landet investere på klimaområdet frem mod 2030?
3. **session: Pressemøde** – Presserådgivere og eksperter kommenterer på dagens resultater.

HVAD SKAL MAN SOM EKSPERT?

Som eksperter har I indsamlet en masse viden, I gerne vil videregive til politikerne. I ønsker ikke at påvirke dem i en bestemt retning, men I ønsker at politikerne skal træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

I skal derfor:

- Præsentere jeres argumenter så sagligt og præcist som muligt
- Holde oplæg, der bygger på objektiv (og ikke "farvet") viden
- Forklare modeller og fakta til politikere og journalister
- Kommentere på dagens resultater ud fra et videnskabeligt grundlag

TIL HVER SESSION HAR I FORSKELLIGE OPGAVER

Her er en liste med jeres opgaver:

1. **session: Ekspertpanel**

   Det er i den første session, at I kommer mest på banen. Efter ca. 45 minutters forberedelsestid, skal I stille med to personer, som indgår i et ekspertpanel sammen med de andre ekspertgrupper og interesseorganisationer. På faktaarket kan I se den samlede liste over ekspertgrupperne.

   I skal holde et oplæg på 1-2 minutter, hvor I præsenterer jeres holdninger og budskaber. I skal lave god research til jeres oplæg, hvor I gerne må søge ekstra viden på nettet, der kan understøtte jeres argumenter. Efter oplægget vil journalisterne og de særlige rådgivere stille spørgsmål. Derfor er det nu, at I kan komme i direkte dialog med politikerne, så de kan træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

2. **session: Topmøde med forhandlinger om klimamål**

   Det er nu, at I som eksperter kan gå rundt mellem de andre grupper og påvirke politikerne direkte. I kan vise dem modeller og hjælpe dem med argumenter. I må ikke prøve at presse dem, og I skal fremstå neutrale, da I handler i videnskabens navn.

3. **session: Pressemøde**

   I skal her fortælle om dagens forhandlinger set ud fra jeres synspunkt. Hvad mener I om politikernes argumenter og indsats? Har de bidraget til at redde verden? I har et minut til at holde et oplæg og skal efterfølgende besvare spørgsmål. Det er derfor vigtigt, at I følger med i forhandlingerne – tag noter undervejs – så I kan berette om de vigtigste pointer.

TIPS:

De andre grupper har ikke fået oplyst den viden, I besidder på forhånd.

Derfor er det op til jer at få kommunikeret jeres budskab og få forklaret jeres perspektiv på klimaudfordringerne.

Politikerne er ikke altid lige åbne overfor videnskaben, så det kan være nødvendigt at tale med store ord!

FAKTA OM

Copenhagen Consensus Center

Er global opvarmning det største problem i verden? Bør vi ikke fokusere mere på fattigdom og sult?

Bjørn Lomborg er leder af Copenhagen Consensus Center – i daglig tale blot "Copenhagen Consensus" – der er en tænketank, der forsøger at sætte klodens store udfordringer i perspektiv. Copenhagen Consensus rådgiver politikere i forhold til, hvordan de skal bruge deres økonomiske redskaber til at hjælpe flest mennesker.

Copenhagen Consensus anerkender, at vi har menneskeskabte klimaændringer. Men de mener også, at det ikke er det vigtigste problem, som verden står overfor i dag. Her er deres hovedargumenter:

- Nutidens grønne energi er stadig meget ineffektivt og kræver betydelige økonomiske tilskud.
- Når man forsøger at begrænse CO_2-udledningen, selv med økonomisk støtte, bytter man billig energi ud med dyr energi – og det medfører, at den økonomiske vækst hæmmes.
- Den langsommere vækst betyder, at der på verdensplan vil være omkostninger på 1-2 milliarder dollars om året fra år 2030 grundet den lavere BNP-vækst.

Når man kigger på den udviklingsstøtte rige lande giver til udviklingslande går 25% til klimatiltag. Det er ikke hensigtsmæssigt ifølge Copenhagen Consensus. Det er direkte umoralsk når 2 milliarder mennesker lider af underernæring, 700 millioner mennesker lever i ekstrem fattigdom og 2,4 milliarder er uden rent drikkevand og adgang til ordentlige toiletforhold.

Derfor burde verdens rigeste lande, som EU består af, hellere bruge deres ressourcer på at hjælpe verdens fattigste i stedet for at give økonomisk støtte til klimaet. Det er uansvarligt overfor verdens befolkning ikke at støtte dem, som lider størst nød. EU burde fokusere på at skaffe rent drikkevand til alle, udslette sygdomme såsom malaria, og øge fødevareproduktionen for at holde trit med den voksende befolkningstilvækst.

Links med information, I kan bruge som inspiration til at finde argumenter:

Avisartikel fra Berlingske, skrevet af Bjørn Lomborg (25.11.16) om Copenhagen Consensus Center:
www.b.dk/kommentarer/bjoern-lomborg-trump-giver-faktisk-haab-for-klima-politikken

Copenhagen Consensus' hjemmeside: www.copenhagenconsensus.com/

Ekspert hos
Det Europæiske Miljøagentur

DAGEN I DAG
BESTÅR AF 3 SESSIONER

1. **session: Ekspertpanel** – Lobbyister og eksperter præsenterer deres pointer for politikerne
2. **session: Forhandlinger** – Politikerne skal komme med tre forhandlingsudspil til EU's klimapolitik:
   a. Hvor meget vil deres land reducere CO_2-udledningen i % frem mod 2030?
   b. Hvor meget skal vedvarende energi udgøre af landets samlede energibehov i % i 2030?
   c. Hvor mange penge (karameller) vil landet investere på klimaområdet frem mod 2030?
3. **session: Pressemøde** – Presserådgivere og eksperter kommenterer på dagens resultater.

HVAD SKAL MAN SOM EKSPERT?

Som eksperter har I indsamlet en masse viden, I gerne vil videregive til politikerne. I ønsker ikke at påvirke dem i en bestemt retning, men I ønsker at politikerne skal træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

I skal derfor:

- Præsentere jeres argumenter så sagligt og præcist som muligt
- Holde oplæg, der bygger på objektiv (og ikke "farvet") viden
- Forklare modeller og fakta til politikere og journalister
- Kommentere på dagens resultater ud fra et videnskabeligt grundlag

TIL HVER SESSION HAR I FORSKELLIGE OPGAVER

Her er en liste med jeres opgaver:

1. **session: Ekspertpanel**

   Det er i den første session, at I kommer mest på banen. Efter ca. 45 minutters forberedelsestid, skal I stille med to personer, som indgår i et ekspertpanel sammen med de andre ekspertgrupper og interesseorganisationer. På faktaarket kan I se den samlede liste over ekspertgrupperne.

   I skal holde et oplæg på 1-2 minutter, hvor I præsenterer jeres holdninger og budskaber. I skal lave god research til jeres oplæg, hvor I gerne må søge ekstra viden på nettet, der kan understøtte jeres argumenter. Efter oplægget vil journalisterne og de særlige rådgivere stille spørgsmål. Derfor er det nu, at I kan komme i direkte dialog med politikerne, så de kan træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

2. **session: Topmøde med forhandlinger om klimamål**

   Det er nu, at I som eksperter kan gå rundt mellem de andre grupper og påvirke politikerne direkte. I kan vise dem modeller og hjælpe dem med argumenter. I må ikke prøve at presse dem, og I skal fremstå neutrale, da I handler i videnskabens navn.

3. **session: Pressemøde**

   I skal her fortælle om dagens forhandlinger set ud fra jeres synspunkt. Hvad mener I om politikernes argumenter og indsats? Har de bidraget til at redde verden? I har et minut til at holde et oplæg og skal efterfølgende besvare spørgsmål. Det er derfor vigtigt, at I følger med i forhandlingerne – tag noter undervejs – så I kan berette om de vigtigste pointer.

TIPS:

De andre grupper har ikke fået oplyst den viden, I besidder på forhånd.

Derfor er det op til jer at få kommunikeret jeres budskab og få forklaret jeres perspektiv på klimaudfordringerne.

Politikerne er ikke altid lige åbne overfor videnskaben, så det kan være nødvendigt at tale med store ord!

FAKTA OM

Det Europæiske Miljøagentur

I er klimamålenes vogtere! Det Europæiske Miljøagentur har til formål at vurdere, hvor langt medlemsstaterne og EU som helhed er nået for at leve op til deres målsætninger.

Miljøagenturet kommer derfor ikke med miljøanbefalinger, men kigger alene på de enkelte lande, hvor de vurderer deres status samt hvor der skal strammes op. Miljøagenturet fungerer derfor som en "reality tjekker", der holder et spejl op foran de enkelte lande.

Det vedlagte faktaark viser, hvad status er for klimamålene i de enkelte lande:

Medlemsland	Mål for reduktion af CO_2 i år 2020	Status 2016	Mål for energiforbrug fra vedvarende energi 2020	Status 2016
Bulgarien	20%	i mål	16%	18,8%
Danmark	- 20%	ikke i mål	30%	32,2%
Tyskland	- 14%	ikke i mål	18%	14,8%
Frankrig	- 14%	ikke i mål	23%	16,0%
Italien	- 13%	i mål	17%	17,4%
Letland	17%	i mål	40%	37,2%
Luxembourg	- 20%	ikke i mål	11%	5,4%
Holland	- 13%	i mål	14%	6,0%
Polen	14%	i mål	15%	11,3%
Sverige	- 17%	i mål	49%	53,8%

Links med information, I kan bruge som inspiration til at finde argumenter:

Generelt om Det Europæiske Miljøagentur: www.eea.europa.eu/da/about-us/om-os

Mere om EU's klimaindsats: www.eu.dk/da/fakta-om-eu/politikker/klimapolitik

Information om de enkelte landes klimaindsats: www.eea.europa.eu/countries-and-regions

Ekspert hos FN's klimapanel (IPCC)

DAGEN I DAG BESTÅR AF 3 SESSIONER

1. **session: Ekspertpanel** – Lobbyister og eksperter præsenterer deres pointer for politikerne
2. **session: Forhandlinger** – Politikerne skal komme med tre forhandlingsudspil til EU's klimapolitik:
   a. Hvor meget vil deres land reducere CO_2-udledningen i % frem mod 2030?
   b. Hvor meget skal vedvarende energi udgøre af landets samlede energibehov i % i 2030?
   c. Hvor mange penge (karameller) vil landet investere på klimaområdet frem mod 2030?
3. **session: Pressemøde** – Presserådgivere og eksperter kommenterer på dagens resultater.

HVAD SKAL MAN SOM EKSPERT?

Som eksperter har I indsamlet en masse viden, I gerne vil videregive til politikerne. I ønsker ikke at påvirke dem i en bestemt retning, men I ønsker at politikerne skal træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

I skal derfor:

- Præsentere jeres argumenter så sagligt og præcist som muligt
- Holde oplæg, der bygger på objektiv (og ikke "farvet") viden
- Forklare modeller og fakta til politikere og journalister
- Kommentere på dagens resultater ud fra et videnskabeligt grundlag

TIL HVER SESSION HAR I FORSKELLIGE OPGAVER

Her er en liste med jeres opgaver:

1. **session: Ekspertpanel**

   Det er i den første session, at I kommer mest på banen. Efter ca. 45 minutters forberedelsestid, skal I stille med to personer, som indgår i et ekspertpanel sammen med de andre ekspertgrupper og interesseorganisationer. På faktaarket kan I se den samlede liste over ekspertgrupperne.

   I skal holde et oplæg på 1-2 minutter, hvor I præsenterer jeres holdninger og budskaber. I skal lave god research til jeres oplæg, hvor I gerne må søge ekstra viden på nettet, der kan understøtte jeres argumenter. Efter oplægget vil journalisterne og de særlige rådgivere stille spørgsmål. Derfor er det nu, at I kan komme i direkte dialog med politikerne, så de kan træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

2. **session: Topmøde med forhandlinger om klimamål**

   Det er nu, at I som eksperter kan gå rundt mellem de andre grupper og påvirke politikerne direkte. I kan vise dem modeller og hjælpe dem med argumenter. I må ikke prøve at presse dem, og I skal fremstå neutrale, da I handler i videnskabens navn.

3. **session: Pressemøde**

   I skal her fortælle om dagens forhandlinger set ud fra jeres synspunkt. Hvad mener I om politikernes argumenter og indsats? Har de bidraget til at redde verden? I har et minut til at holde et oplæg og skal efterfølgende besvare spørgsmål. Det er derfor vigtigt, at I følger med i forhandlingerne – tag noter undervejs – så I kan berette om de vigtigste pointer.

TIPS:

De andre grupper har ikke fået oplyst den viden, I besidder på forhånd.

Derfor er det op til jer at få kommunikeret jeres budskab og få forklaret jeres perspektiv på klimaudfordringerne.

Politikerne er ikke altid lige åbne overfor videnskaben, så det kan være nødvendigt at tale med store ord!

FAKTA OM

FN's klimapanel (IPCC)

IPCC (the Intergovernmental Panel on Climate Change) blev oprettet i 1988 af FN's særorganisation for meteorologi og miljø.

IPCC laver ikke selv forskning, men udgiver regelmæssigt en vurderingsrapport, som vurderer eksisterende forskning om klimaændringer og deres potentielle miljømæssige og samfundsøkonomiske konsekvenser. IPCC præsenterer relevant viden for politikerne, men kommer ikke med direkte anbefalinger.

IPCC adskiller sig derfor markant fra interesseorganisationerne og eksperter der har en politisk agenda. IPCC er det tætteste vi kommer på en neutral stemme i klimadebatten. Derfor lytter næsten alle politikere til IPCC og bruger deres data aktivt i klimadebatten. IPCC er derfor en vigtig stemme i den offentlige debat.

Den seneste større rapport om klimaet er fra 2014. Rapporten indeholder en masse viden om, hvad der vil ske, hvis der ikke sker ændringer i den menneskeskabte CO_2-udledning, og hovedkonklusionerne er:

- Siden år 1880 er jordens gennemsnitstemperatur steget med 0,85 grader.
- De seneste tre årtier har alle sat rekord som de varmeste årtier.
- Hedebølger og ekstremnedbør vil med stor sandsynlighed blive hyppigere, længere og mere intens.
- Alle verdens gletsjere er skrumpet og i sær Nordpolen og Sydpolen har mistet is.
- I 2050 vil arktisk være helt uden sommerhavis.
- Vandstanden i verdenshavene vil stige mellem 26 og 82 centimeter frem mod år 2100, men vil ikke være jævnt fordelt. Derfor vil vandstanden stige meget mere nogle steder i verden frem for andre. Det vil føre til massive oversvømmelser af nogle kystområder og lavtliggende landområder.
- Koncentrationen af CO_2 og andre drivhusgasser i atmosfæren er nu højere end på noget andet tidspunkt i de foregående 800.000 år. Det ødelægger økosystemer og har voldsomme indvirkninger på mennesket.
- Udbytte af vigtige kornsorter så som ris, hvede og majs vil falde markant og skabe usikker fødevareforsyning i fremtiden.
- Klimaforandringer vil medføre at folk vil blive nødt til at fraflytte store landområder

Hvis politikerne vil undgå at disse scenarier bliver til virkelighed, vurderer IPCC at CO_2-udledningen i 2050 skal være 40-70 procent mindre end niveauet i 2010, hvis der skal være en realistisk chance for at kloden opnår 100% reduktion i år 2100 – og det er netop målet for klimaaftalen, der blev indgået i Paris i 2015.

Links med information, I kan bruge som inspiration til at finde argumenter:

www.dmi.dk/laer-om/temaer/klima/ipcc-femte-hovedrapport/fakta-om-ipcc/

Avisartikel fra Politiken (02.11.14), som er et resume af klimarapporten, Climate Change 2014:
www.politiken.dk/oekonomi/2050/klima/art5550592/Her-er-hovedpunkterne-i-rapporten-fra-FNs-Klimapanel